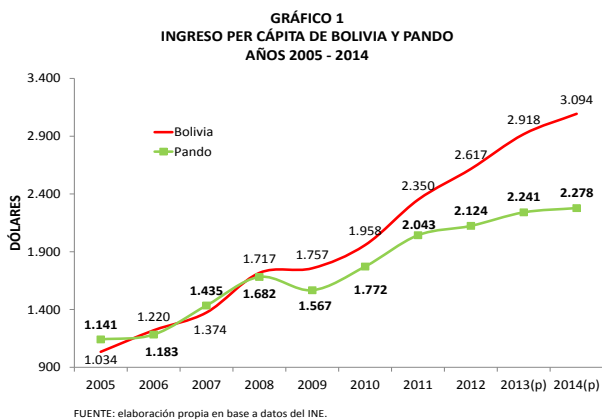


9 de octubre de 2015

Nº 294

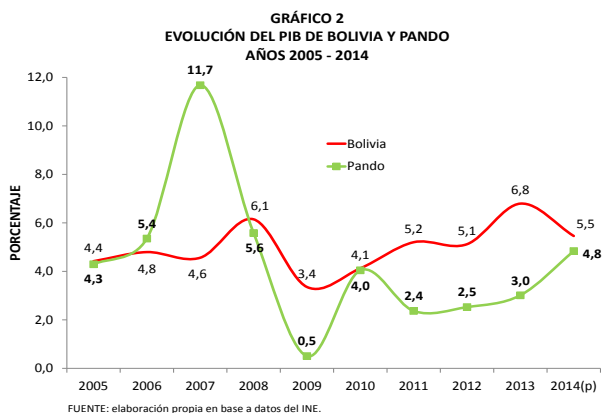
Pando y su economía casi estancada

Entre 2005 y 2008 el ingreso per cápita de Pando fue muy similar al promedio nacional incluso llegó a ser superior, pero en 2009 cayó y desde entonces la brecha entre ambos fue ampliándose. En 2014 se registró el ingreso más alto del departamento con US\$ 2,278, inferior al promedio de los últimos 10 años (ver gráfico 1).



Producto

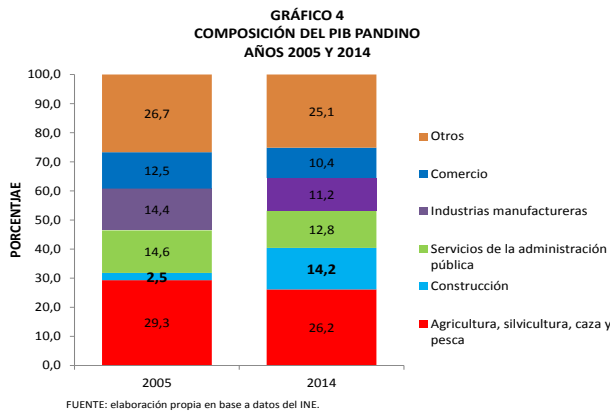
El crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) pandino entre 2005 y 2014 fue de 4.4 por ciento, aunque si se deja de lado el dato excepcional del año 2007, originado en un acelerado incremento de la construcción, éste baja a 3.6 por ciento (ver gráfico 2).



Todas las principales actividades económicas del departamento tuvieron incrementos, habiendo alcanzado el mayor crecimiento la construcción con 17.8 por ciento (ver gráfico 3).

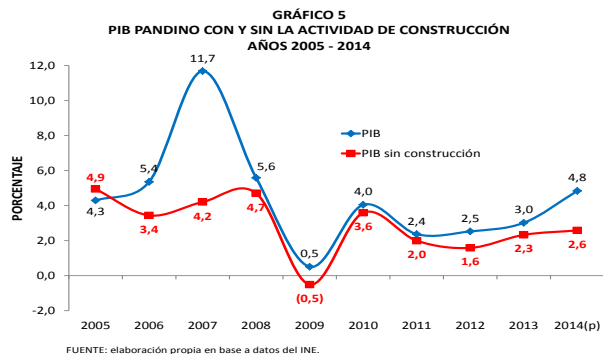


La construcción en Pando ganó preponderancia en la última década. Si bien la agricultura, silvicultura, caza y pesca se mantuvo como la actividad con mayor importancia su participación se redujo (ver gráfico 4).



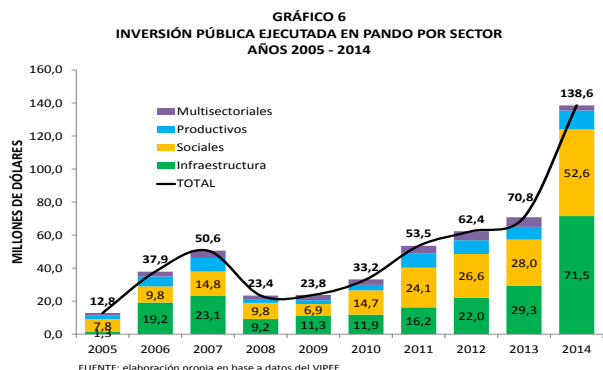
Construcción

Desde 2006 la construcción se ubicó como la primera o segunda actividad más importante tanto en crecimiento como en incidencia en su PIB desplazando a la agricultura. Descontando la construcción, a excepción de 2005, el PIB pandino habría sido inferior (ver gráfico 5).



Si se toma en cuenta los permisos de construcción aprobados en la capital, Cobija, existió un comportamiento volátil. En este sentido pareciera que, a diferencia de otros departamentos, no es el sector privado el principal dinamizador de la construcción en la economía pandina.

La inversión pública ejecutada en Pando el 2014 totalizó US\$ 138.6 millones. Del total US\$ 71.6 millones se destinaron a infraestructura, US\$ 52.6 millones a sectores sociales y US\$ 11.4 millones a sectores productivos (ver gráfico 6). Llama la atención la inversión en hidrocarburos las gestiones 2011 y 2014 en US\$ 2.1 millones y US\$ 2.5 millones respectivamente.

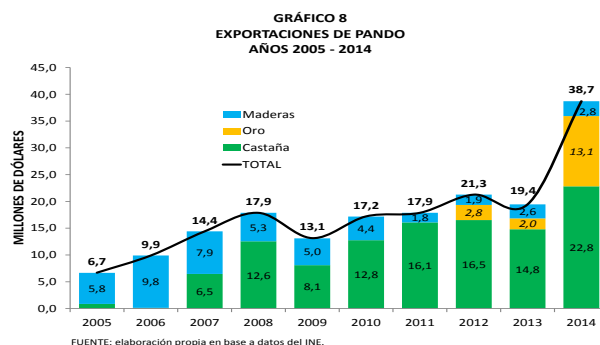


Los recursos por concepto de IDH fueron los más importantes en Pando representando en promedio entre 2005 y 2014 el 50.5 por ciento del total de inversión pública. Le siguieron en importancia el TGN, los recursos propios, el crédito externo y las regalías.

La inversión pública en el departamento, si bien la más baja a nivel nacional pese al significativo incremento observado en 2014 representando el 3.1 por ciento del total, tiene gran valor si se lo compara respecto al tamaño de su economía, mostrando una importante dependencia de los mismos. De 2005 a 2007 la inversión subió hasta representar el 40.4 por ciento del PIB pandino después de lo cual hubo un marcado descenso en 2008 hasta ser el 15.6 por ciento del PIB (ver gráfico 7).

Exportaciones

El 2014 las exportaciones pandinas se duplicaron respecto a 2013 totalizando US\$ 38.7 millones. La mayor parte correspondió a la venta de castaña con US\$ 22.8 millones además del oro con US\$ 13.1 millones y maderas con US\$ 2.8 millones (ver gráfico 8).



Considerando que hasta 2011 las exportaciones de oro del departamento eran inexistentes resulta llamativo su repentino ascenso, llegando a representar el 33.9 por ciento del total en 2014. Igualmente se observa una reducción en la venta de madera que en 2006 fue en si el único producto de exportación.

Recomendaciones

El crecimiento del PIB de Pando en los últimos años estuvo liderado por la construcción y no así por la agricultura como sucedía en el pasado. A su vez, la construcción, dependió en gran medida de la inversión pública ejecutada que en 2014 llegó a ser casi la mitad del PIB del departamento superando los ingresos por exportación, pese al extraordinario incremento de las ventas de oro. Existe una fuerte dependencia de Pando respecto a los recursos del Estado, lo que significa una alta vulnerabilidad. En consecuencia es necesario que la gobernación y los municipios definan las prioridades económicas del departamento en una visión de largo plazo, recogiendo e integrando las propuestas de los empresarios, de manera que la inversión pública asuma el rol de apoyo clave en la viabilidad e implementación de una política de desarrollo que signifique alcanzar un crecimiento sostenible en base a las potencialidades regionales.